

# **PERSPECTIVA TEÓRICA SOBRE LOS ESPACIOS INTRARREGIONALES DIFERENCIADOS EN EL CONTEXTO DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL**

*Lilia Angélica Madrigal García<sup>1</sup>*

## **RESUMEN**

El incremento y consolidación de procesos económicos mundiales impactan en mayor o menor medida a los territorios, condicionando su dinámica socio-económica y configuración territorial interna. Influyendo en la coexistencia de diversos procesos sociales, económicos, políticos y territoriales.

Por tanto, se parte del supuesto de que los territorios que han experimentado un proceso de metropolización se caracterizan por la alta concentración de capacidad productiva de los países, interconexión con otras aglomeraciones nacionales e internacionales, reducción de tasas de crecimiento poblacional de las ciudades más grandes, acompañada del aumento de las tasas de crecimiento de municipios y ciudades intermedias aledañas, ubicadas en rutas interregionales que posibilitan la interacción espacial de flujos pendulares por motivos de trabajo y residencia entre las ciudades que conforman los grandes territorios resultantes del proceso de metropolización e inclusive con otros territorios con características similares. Actualmente se observa el surgimiento de nuevas formas territoriales, particularmente asociadas a las grandes ciudades de países en desarrollo, denominadas *urbanización de base regional o territorialmente expandida*, que muestra un mayor alcance territorial que una base

---

<sup>1</sup> Maestra en Estudios Urbanos y Regionales. Adscripción: Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Planeación Territorial, Facultad de Planeación Urbana y Regional. Universidad Autónoma del Estado de México, Correo electrónico: [liliangama1223@gmail.com](mailto:liliangama1223@gmail.com)

urbana en la medida en que la influencia de la ciudad se expande a una región más amplia condicionando la existencia de espacios intrarregionales diferenciados explicados en el contexto de una competitividad regional.

El objetivo del trabajo es: Explicar bajo una perspectiva teórica el proceso de metropolización y los espacios intrarregionales diferenciados en el contexto de la competitividad regional, con el fin de elaborar un marco teórico–referencial.

El trabajo se estructura por cuatro apartados: Los tres primeros, se enfocan en la definición y caracterización de los fundamentos teóricos referidos a la: metropolización, espacio intrarregional diferenciado y competitividad regional, explicando cada uno de ellos y finalmente el cuarto apartado se constituye por las conclusiones que permiten mostrar la relación teórica entre los tres aspectos teóricos analizados.

**Palabras clave:** Metropolización, espacios intrarregionales diferenciados, competitividad regional.

## **SUMMARY**

The increase and consolidation of global economic processes affecting extent to the territories, conditioning its socio-economic dynamics and internal territorial configuration. Influencing the coexistence of diverse social, economic, political and territorial processes.

Therefore, it is assume that metropolitan areas are characterized by high concentration of productive capacity of countries, interconnected with larger national and international crowds, deducting population growth, rates of cities accompanied by rising growth rates of municipalities and surrounding intermediate cities. Those cities are located on interregional routes that enable

spatial interaction of pendulous flows or Commuting for work and residence among the cities that make large territories resulting from the urbanization process and even with other territories with similar characteristics. Currently the emergence of new territorial forms observed and particularly associated with large cities in developing countries, called development of regional or territorially expanded base, showing a greater territorial scope than an urban base to the extent it's influence of the city. It expands to a wider region by conditioning the existence of differentiated intra-regional spaces explained in the context of regional competitiveness.

The objective of this paper is explain under a theoretical perspective the urbanization process and intra-regional spaces differentiated in the context of regional competitiveness, in order to develop a theoretical framework, which characterizes theoretical elements of study.

This work is made up of four sections: The first three focus on the definition and characterization of the theoretical foundations referred to: metropolization, differentiated intra-regional space and regional competitiveness, explaining each and finally the fourth section is constituted by the conclusions that display the theoretical relationship between three theoretical aspects analyzed.

**Keywords:** Metropolization, differentiated spaces intra-regional, regional competitiveness.

## INTRODUCCIÓN

La aparición del proceso metropolitano en el mundo desde hace más de medio siglo, ha evidenciado el desbordamiento suburbano de las grandes ciudades, las transformaciones actuales suponen un nuevo salto -cuantitativo y cualitativo- que cambia la fisonomía externa de la ciudad y su organización interna, incluyendo la reorganización del mapa empresarial y cambios en la división internacional del trabajo.

La transformación de las relaciones espacio-tiempo es un factor esencial para la Transformación y evolución de las ciudades y regiones condicionada por los cambios en los sistemas de transporte, desarrollo tecnológico, modernización de las telecomunicaciones.

El resultado de todo ello es un creciente protagonismo de las periferias metropolitanas como espacios de especial dinamismo y complejidad, sometidos también a fuertes tensiones derivadas de la competencia entre usos y la multiplicidad de actores e intereses que en ellos se confrontan.

La complejidad de estos territorios, se definen como espacios intrarregionales diferenciados en el contexto de la competitividad regional, ya que se parte del supuesto de que las ciudades que se transforman por el proceso de metropolización, dan como resultado territorios de grandes dimensiones o ciudades con una extensión a escala regional y gran complejidad que por ende no son heterogéneos entre sí.

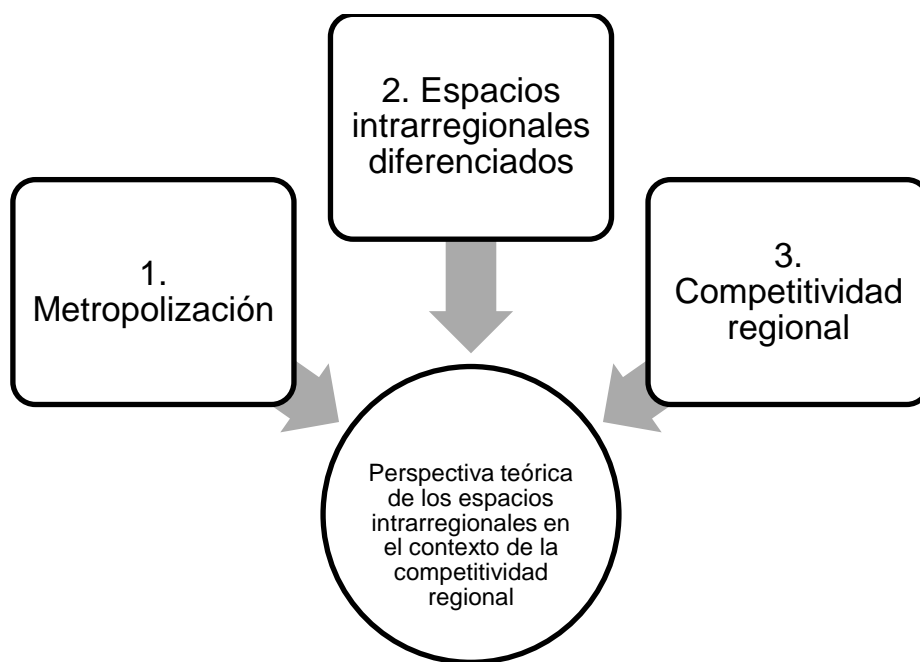
Dando como resultado el referente teórico de los espacios intrarregionales diferenciados, también denominado: el territorio de las nuevas economías metropolitanas, caracterizado por alta densidad en términos de población, de actividad económica y empleo, junto con la desaparición e identificación de unos límites político administrativos, además de un acelerado crecimiento urbano que se desdibuja hoy, el entorno rural y los límites político-administrativos establecidos. Ante esa nueva realidad urbana-regional se considera necesario realizar el análisis del trabajo en el contexto de la competitividad regional.

### **Marco analítico: Teórico explicativo**

El marco teórico-explicativo, se constituye por cuatro elementos teóricos: 1. Metropolización 2. Espacios intrarregionales diferenciados 3. Espacios metropolitanos diferenciados, Competitividad,

3. Competitividad regional y finalmente las conclusiones que reflejan la relación entre los tres elementos teóricos que permiten definir la perspectiva teórica de los espacios intrarregionales diferenciados en el contexto de la competitividad regional. Debido a que se parte del supuesto que el proceso de metropolización ha generado cambios económicos, sociales y territoriales en las regiones, permitiendo la identificación de espacios intrarregionales diferenciados en el contexto de la competitividad regional. (Ver Figura 1).

**Figura 1. Esquema teórico-conceptual de la Perspectiva teórica de los espacios intrarregionales en el contexto de la competitividad regional**



**Fuente: Elaboración propia.**

## **1. METROPOLIZACIÓN**

Históricamente las ciudades se han constituido como los espacios de concentración de la población, de actividades económicas, de poder económico y político, que en suma condicionan la transformación de los espacios urbanos en metropolitanos, caracterizándose por ser territorios complejos, multidimensionales, y multi-escalares.

La complejidad de los territorios transformados por el proceso de metropolización proviene de la presencia de: gran tamaño de población, de su escala territorial de base regional, de la alta concentración de actividades económica y el desbordamiento de los límites político-administrativos, originando formas de gestión fragmentadas. Por tanto, el análisis de las ventajas y desafíos del espacio metropolitano, requieren una visión de conjunto que supere las decisiones de los gobiernos locales involucrados, permita definir visiones, estrategias y definir acciones conjuntas que fortalezcan las ventajas y oportunidades de los territorios metropolitanos, minimizando los desafíos presentados constantemente.

Actualmente los territorios urbanos, sufren cambios complejos, ya que generalmente son condicionados por los impactos de los procesos mundiales ocurridos durante las últimas décadas del siglo XX y la primera del presente siglo. Donde es posible identificar a los siguientes procesos mundiales que han incidido en la transformación de la morfología y dinámica de las regiones y ciudades (Méndez 2007):

- **Revolución tecnológica:** que permitió la consolidación de la sociedad de la información y del conocimiento, haciendo posible el crecimiento de innovaciones
- **Globalización económica:** que facilitó la conformación de un espacio de redes como lógica dominante, contraponiendo los espacios de redes con los espacios de lugares, condicionando el cambio en la relación espacio / tiempo.
- **Reestructuración productiva y nueva fase capitalista:** que permitió la tercerización económica y diversificación de los sectores industriales y especialización flexible.
- **Crecimiento de territorios metropolitanos:** Procesos de difusión territorial de las actividades económicas y la población, ampliación de áreas de economías externas de aglomeración y urbanización

- **Reorganización territorial metropolitana:** que permitió la formación de subcentros suburbanos / localidades emergentes: Concentración descentralizada, nuevos espacios de producción, ocio y consumo, discontinuidad física / integración funcional.
- **Fragmentación socioeconómica de los espacios urbanos:** Áreas urbanas dinámicas frente a otras marginadas o en declive, creciente proceso de zonificación socioeconómica.

Después de enlistar y describir los procesos mundiales, se define a la ciudad se define como un conglomerado de actividades, capaz de generar un amplio conjunto de efectos sinérgicos, que aumentan acumulativamente la dimensión absoluta de la aglomeración, tanto desde el punto de vista territorial como económico. Bajo este supuesto las ciudades son resultado de las economías de aglomeración que al incrementarse en extensión y en complejidad formar zonas metropolitanas (Camagni 2003, Méndez 2007).

El concepto de ciudad enunciado, da pauta a los procesos crecientes, observados en las ciudades, explicados por la presencia de elementos: económicos, sociales y territoriales, según Camagni (2003):

- Diversificación de la actividad económica urbana y especialización de las unidades económicas.
- Concentración de bienes públicos y de capital social fino que crea una fuerte concentración espacial de externalidades positivas.
- Alta densidad de interacción espacial, por medio de flujos de población y aquellos derivados de la actividad económica.
- Reducción de costos de transacción, debido a la proximidad espacial.

Debido a la concentración de los elementos antes mencionados, es posible afirmar que las ciudades constituyen las mayores concentraciones espaciales de actividades productivas, donde se perciben y se producen los cambios del sistema económico y social del contexto global. Por tanto, las grandes ciudades ejercen funciones de elevada complejidad que proporcionan economías de aglomeración y proximidad, estimulación de la creatividad e innovación, facilidad para la accesibilidad e interacción social, además de fomentar su integración en red con el contexto global; que en suma son condiciones que permiten que las metrópolis se consoliden como los espacios donde se ubican las funciones, actividades y servicios que estructuran el sistema económico mundial (Camagni, 2003, Cuadrado y Roura, 2005, OCDE, 2006).

Para delimitar el concepto de área metropolitana, se considera la noción establecida por Cuadrado y Fernández (2005). Quienes definen al área metropolitana como un territorio o conjunto de territorios que muestran, intensas interdependencias funcionales; un mercado laboral más amplio y con oferta profesional diversificada; concentración espacial de externalidades y efectos de desbordamiento; un ecosistema humano que comparte los mismos recursos naturales y una identidad cultural distintivamente homogénea.

Desde el punto de vista teórico para explicar las transformaciones económico-espaciales de las ciudades en zonas metropolitanas tiene su origen en las teorías de localización de las actividades económicas del espacio regional, destacando: Von Thünen (1780-1850), Weber (1868-1958), Christaller (1933), Lösh (1940) y los intentos de integración de Isard (1956) “en un modelo competitivo de equilibrio general” (Krugman, 1995).

Partiendo de los antecedentes teóricos que explican la localización de las actividades económicas en el contexto regional, que inciden en transformaciones de las formas urbanas y



metropolitanas integradas en el territorio regional, dando origen a la proliferación de un marco explicativo, entre otros autores, destaca Méndez (2007), quién propone una clasificación de conceptos, enfoques y/o modelos que explican las transformaciones económico-territoriales en las ciudades y territorios metropolitanos, enlistados a continuación:

- La superposición de conceptos que tratan de describir el complejo proceso de urbanización por etapas de las áreas metropolitanas, como son: metrópolis, conurbación, megalópolis.
- En otros casos, se hace referencia al enfoque funcional protagonista de algunas ciudades en la era del capitalismo global, acuñándose conceptos como: ciudad postindustrial, ciudad global, ciudad mundial, entre otras denominaciones.
- Se puntualiza la relación entre un nuevo marco tecnológico y la estructura urbana que alude a la ciudad post fordista, ciudad informacional, ciudad digital, telepolis, ciberciudad, y soft city.
- El reforzamiento de contrastes internos destacando los conceptos de: ciudad collage, ciudad fractal, ciudad dual.
- La suposición de la integración de algunas ciudades en el marco de la llamada sociedad del conocimiento que refiere a la ciudad inteligente, ciudad creativa, entre otras denominaciones.
- Los conceptos que hacen referencia al cambio de escala: mega ciudad, hiperciudad, ciudad-región.
- Expansión más allá de sus límites incluye a los conceptos de ciudad dispersa, ciudad difusa, metrópolis policéntrica, metápolis, ciudad de redes, post-suburbio.
- Visión posmodernista, el concepto de pos metrópolis definido por Soja (2000).

Los conceptos antes enlistados, se pueden ocasionar aceleradas y profundas transformaciones económicas, sociales y territoriales en diferentes contextos urbanos cambiantes que hace necesaria la generación de nuevas respuestas ante los retos actuales dentro de las regiones y ciudades.

## **2. ESPACIOS INTRARREGIONALES DIFERENCIADOS**

Se parte del supuesto que el espacio intrarregional diferenciado, es considerando por varios autores, entre los que destacan: Méndez (2007), y Rojas (2005), quienes coinciden en que la estructura interna de las grandes ciudades ha experimentado cambios significativos relacionados con: el desplazamiento de la población, industria y servicios desde la ciudad central a la periferia, así como la creación de nuevos centros de dinámica económica y social.

La organización espacial del territorio de las nuevas economías metropolitanas, se caracteriza por la alta densidad de población, actividades económicas y empleo, junto con la identificación de los límites político administrativos del territorio metropolitano, frente a una mezcla de crecimiento urbano contra un entorno rural que tiende a desdibujarse.

La aparición del fenómeno metropolitano se manifestó por el desbordamiento suburbano de las grandes ciudades, las transformaciones actuales suponen un nuevo salto -cuantitativo y cualitativo- que cambia su fisonomía externa y organización interna, incluyendo la reorganización del mapa empresarial y en la distribución de los diversos tipos de ocupaciones. Factor esencial de esa evolución es la transformación de las relaciones espacio-tiempo, generadora de una ampliación del campo de externalidad metropolitano asociado al aumento de velocidad en los transportes y la instantaneidad en las telecomunicaciones (Dematteis, 1998, citado en Méndez 2007).

Tres son los rasgos de esta nueva geografía económica que con más frecuencia se repiten en la bibliografía internacional; coincidiendo en este argumento autores como: Camagni (2005), Méndez (2007), Camagni y Capello (2011):

*a. la expansión del fenómeno metropolitano hasta alcanzar -en muchas ocasiones- una dimensión regional;*

- b. un cambio en su estructura interna que sustituye de forma progresiva los esquemas monocéntricos, es decir, se va sustituyendo el esquema tradicional centro-periferia, por otro de carácter multipolar;*
- c. una ruptura en la continuidad como elemento definidor del espacio metropolitano, al considerar la existencia de áreas dispersas y a gran distancia del núcleo metropolitano, pero fuertemente interconectadas con él.*

La manifestación de los argumentos antes enlistados es un creciente protagonismo de las periferias metropolitanas como espacios de especial dinamismo y complejidad, sometidos a fuertes tensiones derivadas de la competencia entre usos y la multiplicidad de actores.

Esta diversidad de actores que intervienen en el crecimiento y transformación de los territorios metropolitanos, han condicionado que se presente una ruptura de la continuidad espacial como rasgo asociado a las metrópolis difusas, o a lo que Ascher (2004) calificó como metápolis. Según esa perspectiva, de corte funcionalista, es la conexión y no la contigüidad lo que permite aproximarse a unos límites metropolitanos que dejan de ser espaciales y actualmente pasan a ser temporales pues, como afirma Dupuy (1998: 125, citado en Méndez 2007: 60), “el espacio pertinente ya no es el espacio continuo de los modelos geográficos clásicos, sino una tipología compleja de espacios discontinuos, desarticulados, de conexiones que generan combinaciones espacio- temporales inéditas”.

Las consideraciones anteriores, justifican el creciente interés por analizar lo ocurrido en las periferias metropolitanas, espacios cada vez más alejados de la ciudad central, donde la velocidad absoluta y la intensidad relativa de los cambios ha sido generalmente mayor, hasta el punto de provocar una verdadera metamorfosis económico-funcional, social y morfológica, en breves periodos de tiempo, en las ciudades y áreas metropolitanas, que son caracterizados por:

- Los avances tecnológicos en las comunicaciones amplían de forma notable su capacidad para aprovechar las ventajas comparativas.
- Las actuales dinámicas desconcentradoras de la ciudad, pueden propiciar tendencias espaciales heterogéneas, si participan diferentes actores externos en temas relacionados con obras de infraestructura, promoción de suelo urbano, vivienda, parques industriales, centros comerciales y empresariales, que de alguna manera limitan la participación de los actores locales.
- Los procesos en curso no parecen provocar una dispersión aleatoria y caótica de las empresas y la población.

Por lo que surgen nuevos subcentros de actividad, como *clusters* empresariales localizados en determinados sectores del territorio metropolitano, -que a la proximidad física unen la cultural y organizativa que permite la generación de ventajas competitivas dinámicas, mediante la reducción de los costes de transacción y mayores facilidades al intercambio de conocimientos tácitos, esenciales para los procesos de innovación (Dupuy y Burmeister, 2003).

- Las aglomeraciones metropolitanas mantienen una estrecha vinculación con territorios más alejados del centro metropolitano, reflejando su funcionalidad como centros de dirección, gestión, innovación y control de la economía en el contexto actual de la globalización, situación que actualmente supone una nueva etapa o manifestación de la metropolización, sin embargo pero eso no invalida la evidencia de que la mancha urbana no se extiende de forma aleatoria o generalizada, sino que pueden establecerse unos límites con relación al contexto urbano regional, que podría facilitar la ordenación del territorio.
- La creciente heterogeneidad interna caracteriza a la dinámica económica y estructura social metropolitanas, que se acompañan por una multiplicación e intensificación de los contrastes entre las diferentes áreas que forman parte de la aglomeración, lo que hace cada vez más necesario combinar diversas escalas de análisis para lograr una descripción e interpretación

adecuadas sobre el sentido e intensidad de esas desigualdades en lo que se ha llamado en este trabajo territorios intrarregionales diferenciados.

Los territorios intrarregionales diferenciados se encuentran dentro espacios metropolitanos, donde coexisten empresas, actividades, grupos sociolaborales y territorios a los que puede calificarse como ganadores o perdedores, según su diversa capacidad de adaptación a las transformaciones estructurales del momento, lo que favorece en la inserción y el dinamismo de algunas regiones y ciudades en la red económica global, que permiten la coexistencia de territorios diferenciados al interior de las regiones y ciudades.

Por esa razón, Veltz (2009) señala que el territorio es cada vez menos susceptible de ser descrito en términos de macrodiferencias, como las que oponen globalmente. En cambio, las microdesigualdades son más frecuentes y presentan una gran diversidad, por tanto, el territorio social y económico se vuelve a la vez más homogéneo a gran escala y más fragmentado a pequeña escala.

### **3. COMPETITIVIDAD REGIONAL**

Se parte de la definición de *competitividad económica* de la CEPAL (2003), que define a la competitividad como la capacidad de una economía para crecer a altas tasas de forma sostenida; generando al mismo tiempo condiciones de bienestar social favorables para la población, teniendo en cuenta la necesidad de la acción colectiva y de los aspectos particulares de las regiones.

Debido a la dinámica del cambio constante en el mundo contemporáneo, cada vez más se busca la promoción de la competitividad en todas las diferentes escalas territoriales. Para el caso del contexto internacional existen organizaciones como el Fondo Monetario Internacional,

el Banco Mundial, la OCDE, se han ocupado de incentivar a los gobiernos para reformar el clima de negocios, de promover la inversión y estimular la competitividad. Debido a que en los últimos años se ha convertido en una estrategia de política pública dirigida a mantener y/o elevar el nivel de desarrollo en diferentes países, presente en los países desarrollados en diferentes regiones del mundo (Bristow, 2005; Rosamund 2002; Cammack, 2006).

Los autores Berger y Bristow, 2005 y McCann 2004; citan a Storper (1997) y coinciden en que la región se ha convertido en el espacio estratégico primordial para el fomento de la innovación de las empresas regionales básicas para el fomento del éxito competitivo mundial. Ya que señalan que los propulsores críticos de la ventaja competitiva mundial, se encuentran manifestados en el contexto regional, su conocimiento, instituciones y redes, de manera que la región se ha considerado como la escala territorial que facilita la aplicación de políticas públicas de desarrollo económico y creación de la riqueza.

Más recientemente, autores como (Harrison, 2007), señala que ha habido un resurgimiento del interés en las regiones urbanas como plataforma territorial 'para el capitalismo contemporáneo y por tanto, se observa la presencia y fortalecimiento del concepto de competitividad internacional, nacional, urbana, regional, (a escalas interregional intrarregional o local), y su medición estudios principalmente realizados en los países de la región europea.

Por su parte Malecki (2004), argumenta que la competitividad es un concepto relativo, que implica la necesidad de comparar con otros de tal forma que las regiones son territorios que necesariamente son arrastradas hacia un proceso de verificación continua y la evaluación comparativa periódica de lo que 'la competencia' está haciendo y donde se encuentra "la mejor práctica" o "mejor oferta". Como consecuencia de ello, la obsesión por la medición de la competitividad regional ha generado una amplia gama de referentes teóricos, que permiten

explicar, estudiar y comparar el desempeño regional. Actualmente existen varios modelos de competitividad que se han diseñado a la medida de las regiones principalmente europeas (por ejemplo, Pompili (1994), Pinelli, y otros (1998), Gardiner (2003) y Huggins (2008, 2010 y 2012). Específicamente en el Reino Unido, el Departamento de Comercio e Industria (DTI), ha publicado series de indicadores de competitividad regional desde 1995 hasta 2015. Más recientemente, también se han realizado esfuerzos para el desarrollo de indicadores compuestos de la competitividad regional (por ejemplo, Foro Económico Mundial que se realiza desde el periodo 2000-2001 hasta la edición 2012-2013). Los indicadores relevantes al combinarse en medidas generales, sus resultados pueden ser reportados en forma de un 'ranking' (Huggins, 2003 y 2010, Robert Huggins Associates, 2006).

La Comisión Europea (CE, 2002) para construir su propio concepto de competitividad combinan elementos teóricos tanto de Porter (1998) y Storper (1999 y 2003). Finalmente la Comunidad Europea (2002), define a la competitividad como "... la capacidad de producir bienes y servicios que superen la prueba de mercados internacionales, mientras que al mismo tiempo el mantenimiento de altos y sostenibles niveles de ingresos de la población, y desde el contexto territorial, se refiere a la capacidad de las regiones para generar desarrollo,

### **Modelo teórico de la competitividad regional**

La competitividad económica, se refiere en primer lugar a la competitividad de los países que el US Competitiveness Policy Council define como "la habilidad de una economía nacional para producir bienes y servicios que superen las pruebas de los mercados internacionales, al mismo tiempo que los ciudadanos pueden alcanzar un estándar de vida creciente y sustentable en el largo plazo" (Competitiveness Policy Council, 1992).

El concepto de competitividad de CEPAL (2002) incorpora tanto elementos de carácter económico, como ambiental, se define a la competitividad económica con la capacidad de las empresas, sectores económicos y territorios, para competir en los mercados por bienes o servicios.

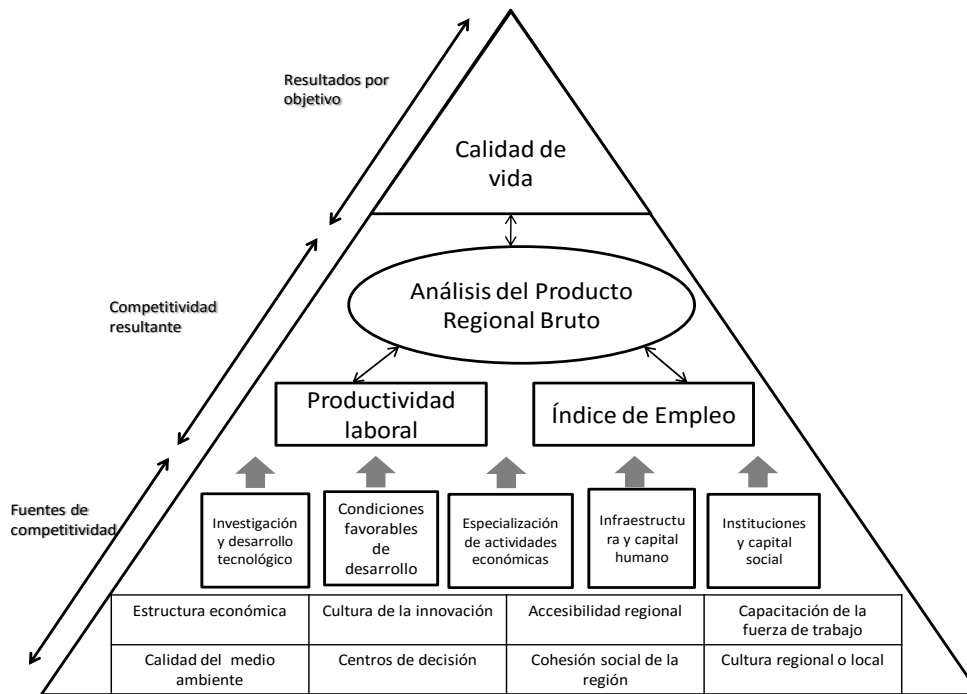
Posteriormente la competitividad de una región o una ciudad se asocia con la capacidad de gestión del gobierno local y de sus empresas para atraer inversiones que se traduzcan en beneficios para la población de la misma. Distinguiéndose dos niveles de análisis de la competitividad: uno externo y uno interno, ambos hacen referencia al desarrollo económico y tanto al mejoramiento de la calidad de vida, con base en indicadores económicos y sociales.

Por otra parte, se identifican otros tipos de competitividad: territorial y urbana, que hacen uso de cuatro dimensiones de análisis similares. La competitividad territorial se explica por medio de cuatro dimensiones: social, económica, medio ambiental y la relación con el contexto global; mientras que la competitividad urbana cuenta con las dimensiones de: *Productividad económica, condiciones de vida, gobernabilidad y medio ambiente*.

Los modelos teóricos, adoptaron marcos conceptuales que explican la competitividad regional por medio de los Modelos Pirámide, utilizados principalmente en las publicaciones de Gardiner (2003) y Gardiner y otros (2004). Gardiner y otros (2004), se reconoce como una de las primeras publicaciones que hacen referencia a los Modelos Piramidales para la explicación de la Competitividad Regional que proponen el modelo de insumo-producto resultado de cobertura regional, representado en forma piramidal. (Véase Figura 2).



**Figura 2. Modelo de competitividad regional**



**Fuente: Gardiner, y otros (2004).**

Los autores Gardiner y otros (2004) construyeron el modelo con relación a una forma piramidal, donde la base de la pirámide incluye los insumos básicos o fundamentos del desarrollo económico. La zona media de la pirámide muestra capas filtrantes y permite enfocar las decisiones políticas y los esfuerzos de desarrollo económico a través de la región de estructura económica para lograr los resultados deseados de competitividad.

Los resultados a la parte superior de la pirámide pueden ser medidos en función de los resultados (por ejemplo, el producto regional bruto) y / o los resultados (por ejemplo, calidad de vida). La estructura piramidal está apelando a una política perspectiva, porque implica que las regiones puedan aprovechar sus características regionales y sus ventajas competitivas para lograr los resultados previstos (Dudensing 2008).

Gardiner y otros (2004) crearon un marco conceptual pirámide mediante la combinación de otros modelos conceptuales, permitiendo identificar fuentes de competitividad, que incluye la estructura económica regional, la innovación, el desarrollo de pequeñas empresas, y las habilidades de la fuerza laboral. Estas fuentes de influencia la productividad del trabajo y el empleo tasa, y las dos medidas reveladas competitividad actuar juntos para determinar bruto.

Gardinier, y otros (2004), citados en Dudensing (2008), señalan que existen un conjunto de **factores de competitividad regional** que combinados constituyen la base para fomentar el desarrollo territorial en regiones (Ver Figura 2):

- ✓ **Estructura económica:** que en regiones exitosas, la mayor parte de la población trabaja en servicios empresariales e industria, muestran intensos efectos multiplicativos y gran flexibilidad.
- ✓ **Cultura de innovación:** La difusión de la innovación por medio de las instituciones y universidades, de acuerdo con la capacitación de la población regional facilita el desarrollo de las innovaciones y su incorporación en el proceso productivo.
- ✓ **Accesibilidad regional:** Es indispensable contar con redes de transporte y localización geográfica adecuada con soporte en el transporte, las comunicaciones y la infraestructura de manera integral.
- ✓ **Capacitación de la fuerza de trabajo:** La fuerza de trabajo idealmente debe estar capacitada en función de la demanda del mercado laboral.
- ✓ **Centros de decisión:** Las regiones con mayores ventajas competitivas, logran concentrar en su territorio, los corporativos para la toma de decisiones de los procesos productivos.
- ✓ **Calidad del medio ambiente:** Relacionada por un lado con los servicios urbanos: seguridad pública, imagen urbana agradable y funcional, buena calidad en servicios de

hospedaje, transporte público eficiente, entre otros; y por el otro lado, con un medio ambiente natural sano.

- ✓ **Cohesión social de las regiones:** Capacidad de los gobiernos locales que integran la región para manejar los conflictos sociales o económicos que la atañen, además de que los municipios que integran la región puedan conservar un equilibrio entre la cooperación regional y la identidad y cultura regional-local.

Con la suma de los factores base, se consolidan una serie de **condiciones de desarrollo económico** en una región, como son: investigación y desarrollo tecnológico, especialización de actividades económicas, infraestructura y capital humano, instituciones y capital social.

Las condiciones antes señaladas, fortalecen la estructura económica regional y el incremento de las **variables económicas**: el *Producto Regional Bruto*, por medio del incremento de la *productividad laboral* y el aumento en el *índice de empleo regional*, viceversa, favoreciendo finalmente el mejoramiento del nivel de vida de la población regional.

Sin embargo, para lograr un equilibrio entre los factores, mencionados, Gardinier, y otros (2004) y Dudensing (2008), recomiendan que se los factores de la competitividad regional, se analicen bajo una perspectiva territorial, y el origen de la competitividad que en conjunto permitirán medir la competitividad resultante, dando seguimiento a los resultados por objetivo.

La evolución continua del concepto de competitividad, en la última década del siglo XX y la primera década del presente siglo, se visualice como un concepto teórico más complejo y empíricamente más refinado.

## **Conclusiones y reflexiones finales**

La aparición del fenómeno metropolitano hace ya más de medio siglo, ha evidenciado el desbordamiento suburbano de las grandes ciudades, las transformaciones actuales suponen un nuevo salto -cuantitativo y cualitativo- que afecta de nuevo su fisonomía externa y organización interna, incluyendo la reorganización del mapa empresarial y en la distribución de los diversos tipos de ocupaciones.

Tres son los rasgos de esta nueva geografía económica que con más frecuencia se repiten en los referentes teóricos revisados:

- a. la expansión del fenómeno metropolitano hasta alcanzar -en muchas ocasiones- una dimensión regional;
- b. un cambio en su estructura interna que sustituye de forma progresiva los esquemas monocéntricos, es decir, se va sustituyendo el esquema tradicional centro-periferia, por otro de carácter multipolar; y
- c. una ruptura en la continuidad como elemento definidor del espacio metropolitano, al considerar la existencia de áreas dispersas y a gran distancia del núcleo metropolitano, pero fuertemente interconectadas con él.

El resultado de todo ello es un creciente protagonismo de las periferias metropolitanas como espacios de especial dinamismo y complejidad, sometidos también a fuertes tensiones derivadas de la competencia entre usos y la multiplicidad de actores e intereses que en ellos se confrontan.

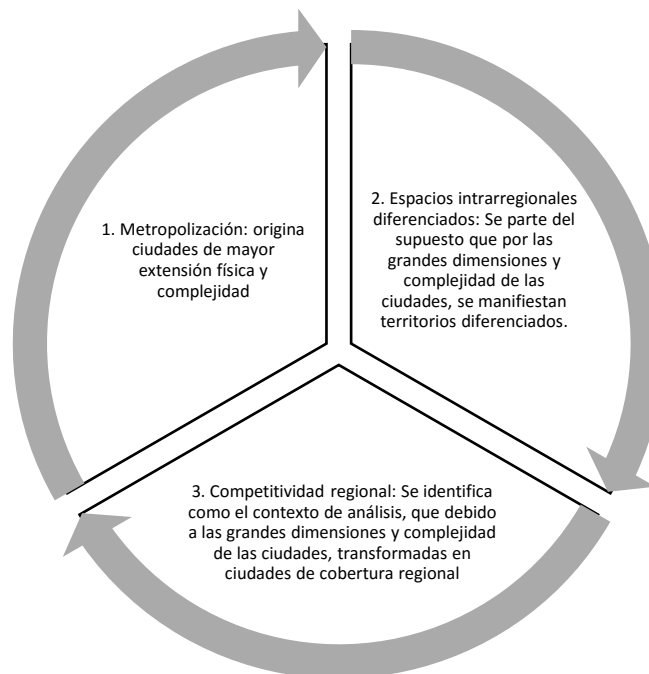
La complejidad de estos territorios, se observa en la manifestación de espacios intrarregionales diferenciados en el contexto de la competitividad regional, ya que se parte del supuesto de que

las ciudades al enfrentarse a un proceso de metropolización, dan como resultado territorios de grandes dimensiones o ciudades con una extensión a escala regional y gran complejidad que por ende no son homogéneos entre sí.

Dando como resultado el referentes teórico de los espacios intrarregionales diferenciados, también denominado: el territorio de las nuevas economías metropolitanas, caracterizado por alta densidad en términos tanto de población como de actividad económica y empleo, junto a la identificación de unos límites político administrativos, frente al a una mezcla de crecimiento urbano contra un entorno rural que se desdibuja hoy, con gran rapidez.

Finalmente, los tres referentes teóricos revisados se sintetizan a continuación en la Figura 3:

**Figura 3. Síntesis de los fundamentos teóricos analizados**



**Fuente: Elaboración propia.**

## BIBLIOGRAFÍA

- Barkley, D. y R. Dudensing** (2012). Industrial Legacy Matters: Implications for the Development and Use of regional Competitiveness Index en *Economic Development Quarterly*, <http://edq.sagepub.com/content/25/2/130>.
- Berkeley, D. y R. Dudensing** (2011). Industrial Legacy Matters: Implications for the Development and use of Indices of Regional Competitiveness, *Economic Development Quarterly*, published by SAGE <http://edq.sagepub.com/content/25/2/130>
- Bergher T. y G. Bristow**, (2008). "Benchmarking Regional Performance: a critical reflection on indices of competitiveness", Paper for the Regional Studies Association (RSA) Annual Conference, Regions: The Dilemmas of Integration and Competition May 27th-29th 2008 University of Economics Prague, Czech Republic.
- Camagni, R. y R. Capello** (2011). *Regional Studies*, First Article.
- Camagni, R. y R. Capello** (2005). ICTs and Territorial Competitiveness in the era of internet. *The Annals of Regional Science*, Springer 2005.
- Camagni, R.** (2003): Incertidumbre, Capital Social y Desarrollo Local: enseñanzas para una gobernabilidad sostenible del territorio, *Investigaciones Regionales* 2: 31-57.
- Clark, G.** (2005), Cities, regions and Metropolitan Development Agencies, *Local Economy*, Vol. 20, No. 4, 404-411, Noviembre.
- Comisión Económica Europea** (2002). Reporte de Competitividad Europea. Instituto Beacon.
- Comisión Económica Europea** (2006). Reporte de Competitividad Europea. Instituto Beacon.
- Cuadrado-Roura, J. y J. Fernandez-Güell** (2005). Capítulo 2. Las Áreas Metropolitanas frente al desafío de la competitividad en *La difícil gestión de las áreas metropolitanas. Oportunidades y desafíos*. Washington D.C., U.S.A.
- Dudensing, R.** (2008). *Benchmarking regional competitiveness: The role of a region's economic legacy in determining competitiveness*. A dissertation presented in Clemson University.

**Harrison, J.** (2007). Debates and Commentary, Form competitive regions, to competitive city-regions: a new orthodoxy, but some old mistakes, *Journal of Economic Geography* 7(2007), pp. 311-332.

**Dupuy, C. y A. Burmeister** (2003). Collective learning and territorial dynamics. A new approach to the relation between industrial groups and territories en *Environment and Planning A* 28.

**Hammet, Chris** (2003). *Unequal city: London Global Arena*. Ediciones Routledge, Londres, U.K. 304 pags.

**LEADER** (2000). Territorial Competitiveness Creating Territory Development strategy in right of the LEADER experience, part 1. Comisión Europea.

**Huggins, Robert and Izushi, Hiro** (Editors), 2011. *Competition, Competitive Advantages, and Clusters; The Ideas of Michael Porter*, Oxford University Press, ISBN 978-0-19-957803-0, United Kingdom.

**Huggins, R. y N., Clifon** (2011). "Competitiveness, creativity, and place-based development", *Environment and Planning A*, Volume 43, pages 1341-1362.

**Huggins, Robert and Hiro Izushi** (2009). *Competing for Knowledge; Creating, connecting, and growing*, Routledges Studies in Global Competition, British Library Cataloguing in Publication Data, U.K. Canada and United States.

**Malecki, E.** (2007). Cities and Regions Competing in the global economy knowledge a local development policies, in *Environment and Planning: Government and Policy 2007*, volume 25, 638-654 pags.

**Méndez, R.** (2007). El territorio de las nuevas economías metropolitanas en *EURE*. Vol. XXX III, No. 100, págs. 51-67, Santiago de Chile, Chile.

**Rojas y otros** (2005). *La difícil gestión de las áreas metropolitanas. Oportunidades y desafíos*. Washington D.C.

**OCDE** (2002). Cities and Regions in the new learning economy.

**ONU Habitat.** (2012). *El Estado de las ciudades en América Latina y el Caribe 2012, Rumbo a la transición urbana.*

**Storper, M.** (1997). *The regional world: territorial development in a global economy*, Ediciones Guilford, Nueva York USA.

**Webster, D. y L., Muller,** (2000). *Urban competitiveness assessment in developing country urban regions: the road forward.*